

## Erinnerung:

Sei  $K$  ein Unterkörper eines Körpers  $L$ . Für jeden  $K$ -Vektorraum  $V$  existiert genau eine Struktur als  $L$ -Vektorraum auf  $V \otimes_K L$ , deren additive Gruppe die von  $V \otimes_K L$  ist und für die gilt:

$$\forall x, y \in L \forall v \in V: x \cdot (v \otimes y) = v \otimes xy.$$

**Definition:** Der  $L$ -Vektorraum  $V_L := V \otimes_K L$  heisst die Basiserweiterung von  $V$  bezüglich  $K \subset L$ .

**Definition:** Im Fall  $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$  heisst  $V_{\mathbb{C}}$  die Komplexifizierung des reellen Vektorraums  $V$ .

**Definition:** Der komplex Konjugierte eines  $\mathbb{C}$ -Vektorraums  $(W, +, \cdot, 0_W)$  ist der  $\mathbb{C}$ -Vektorraum  $(W, +, \bar{\cdot}, 0_W)$ , bei dem die skalare Multiplikation  $\cdot$  ersetzt wurde durch

$$\bar{\cdot} : \mathbb{C} \times W \rightarrow W, (z, w) \mapsto z \bar{\cdot} w := \bar{z} \cdot w.$$

So wie wir üblicherweise  $(W, +, \cdot, 0_W)$  mit  $W$  abkürzen, schreiben wir für  $(W, +, \bar{\cdot}, 0_W)$  nur kurz  $\bar{W}$ .

**Beispiel:** Für jeden  $\mathbb{C}$ -Unterraum  $W \subset \mathbb{C}^n$  existiert ein natürlicher Isomorphismus von  $\mathbb{C}$ -Vektorräumen

$$\bar{W} \xrightarrow{\sim} \{\bar{w} \mid w \in W\} \subset \mathbb{C}^n, w \mapsto \bar{w}.$$

$$\begin{array}{ccc} z \bar{\cdot} w & \longmapsto & z \cdot \bar{w} \\ \bar{z} \cdot w & \longmapsto & \overline{(z \cdot w)} \end{array}$$

**Proposition:** (Vergleiche §10.12 und §11.5.) Für jeden endlich-dimensionalen unitären Vektorraum  $W$  existiert ein natürlicher Isomorphismus von  $\mathbb{C}$ -Vektorräumen

$$\delta: \overline{W} \xrightarrow{\sim} \underline{W}^\vee := \underline{\text{Hom}}_{\mathbb{C}}(W, \mathbb{C}), \quad v \mapsto \delta(v) := \langle v, \cdot \rangle.$$

Beweis:  $\forall v, w \in W \quad \forall z \in \mathbb{C} : \delta(zv)(w) = \langle zv, w \rangle = \bar{z} \cdot \langle v, w \rangle = (\bar{z} \cdot \delta(v))(w)$   
 $\Rightarrow \delta(zv) = \bar{z} \cdot \delta(v)$  Part wie in §10.12  
 $\Rightarrow \delta(z \cdot v) = \delta(\bar{z} \cdot v) = z \cdot \delta(v) \Rightarrow \delta \text{ } \mathbb{C}\text{-linear.}$  gel.

**Proposition:** Für jeden  $\mathbb{C}$ -Vektorraum  $W$  existiert ein natürlicher Isomorphismus von  $\mathbb{C}$ -Vektorräumen

$$\varphi: \underline{W} \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C} \xrightarrow{\sim} \underline{W} \oplus \overline{W}, \quad w \otimes z \mapsto (z \cdot w, z \cdot w).$$

Beweis:  $W \times \mathbb{C} \xrightarrow{\sim} W \oplus \overline{W}$ ,  
 $(w, z) \mapsto (z \cdot w, z \cdot w)$   
 nach Def.  $\mathbb{R}$ -bilinear. }  $\Leftrightarrow \exists!$   $\mathbb{R}$ -lineare Abb.  $\varphi: W \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C} \rightarrow W \oplus \overline{W}$  wieder.  
 Die ist  $\mathbb{C}$ -linear:  
 $\forall \gamma \in \mathbb{C} : \varphi(\gamma \cdot (w \otimes z)) = \varphi(w \otimes \gamma z) = (\gamma z \cdot w, (\gamma z) \cdot w)$   
 $= \gamma \cdot (z \cdot w, z \cdot w)$   
 $\text{Nun } \sum_i \Rightarrow \varphi(\gamma t) = \gamma \varphi(t) \text{ für alle } t \in W \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}.$

$B$  Basis in  $W$  über  $\mathbb{C}$

$\{b, ib \mid b \in B\}$  Basis in  $W$  über  $\mathbb{R}$

$\Rightarrow \{b \otimes 1, ib \otimes 1 \mid b \in B\}$  Basis in  $W \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}$  über  $\mathbb{C}$ .

$$\varphi(b \otimes 1) = (b, b)$$

$$\varphi(ib \otimes 1) = (ib, ib) = i(b, -b)$$

## 12.5 Höhere Tensorprodukte

$\{(b, b), i(b, -b) \mid b \in B\}$  Basis in  $W \oplus \bar{W}$  über  $\mathbb{C}$ .  
 $\Rightarrow$  Isomorphismen. ged.

Seien  $V_1, V_2, \dots$  Vektorräume über  $K$ .

**Proposition:** Es existieren eindeutige Isomorphismen, charakterisiert wie folgt:

- (a)  $V_1 \otimes_K K \xrightarrow{\sim} V_1$  mit  $v_1 \otimes 1 \mapsto v_1$  (Identität)  
 (b)  $V_1 \otimes_K V_2 \xrightarrow{\sim} V_2 \otimes_K V_1$  mit  $v_1 \otimes v_2 \mapsto v_2 \otimes v_1$  (Kommutativität)  
 (c)  $(V_1 \otimes V_2) \otimes V_3 \xrightarrow{\sim} V_1 \otimes (V_2 \otimes V_3)$  mit  $(v_1 \otimes v_2) \otimes v_3 \mapsto v_1 \otimes (v_2 \otimes v_3)$  (Assoziativität)

Bew. :: (a):  $V_1 \times K \rightarrow V_1, (v_1, x) \mapsto xv_1$  bilinear  $\stackrel{UE}{\Rightarrow} \exists!$  linear  $V_1 \otimes_K K \rightarrow V_1$  mit  $v_1 \otimes x \mapsto xv_1$ .  
 $B$  Basis in  $V_1 \Rightarrow \{b \otimes 1 \mid b \in B\}$  Basis in  $V_1 \otimes_K K$ ;  $b \otimes 1 \mapsto b$ .  $x \cdot (v_1 \otimes 1) \Rightarrow$  Iso.

(b)  $V_1 \times V_2 \rightarrow V_2 \otimes_K V_1, (v_1, v_2) \mapsto v_2 \otimes v_1$  bilinear  $\stackrel{UE}{\Rightarrow} \exists!$  linear  $V_1 \otimes_K V_2 \rightarrow V_2 \otimes_K V_1$  wieder.  
 $B_1$  Basis in  $V_1 \Rightarrow \left. \begin{array}{l} \{b_1 \otimes b_2 \mid b_1 \in B_1, b_2 \in B_2\} \text{ Basis in } V_1 \otimes_K V_2 \\ \{b_2 \otimes b_1 \mid \dots \dots \dots\} \text{ Basis in } V_2 \otimes_K V_1 \end{array} \right\} \Rightarrow$  Iso. ged.  
bijektiv!  $\stackrel{CP}{\Rightarrow}$

(c) analog.

Damit lässt sich das Tensorprodukt einer beliebigen endlichen Folge von Vektorräumen  $V_1 \otimes_K \dots \otimes_K V_r$  ohne Klammern definieren. Dieses trägt eine natürliche multilineare Abbildung

$$\kappa: V_1 \times \dots \times V_r \rightarrow V_1 \otimes_K \dots \otimes_K V_r, (v_1, \dots, v_r) \mapsto v_1 \otimes \dots \otimes v_r.$$

Zusammen haben diese die *universelle Eigenschaft*:

Für jeden  $K$ -Vektorraum  $W$  und jede multilineare Abbildung  $\varphi: V_1 \times \dots \times V_r \rightarrow W$  existiert genau eine lineare Abbildung  $\bar{\varphi}: V_1 \otimes_K \dots \otimes_K V_r \rightarrow W$  mit  $\bar{\varphi} \circ \kappa = \varphi$ , das heißt, so dass das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} V_1 \times \dots \times V_r & \xrightarrow{\varphi} & W \\ & \searrow \kappa & \nearrow \bar{\varphi} \\ & V_1 \otimes_K \dots \otimes_K V_r & \end{array}$$

**Proposition:**

$$\dim_K(V_1 \otimes_K \dots \otimes_K V_r) = \prod_{i=1}^r \dim_K(V_i).$$

Bew.:  $v=2$  ✓ Induktion über  $v$ . qed.

**Definition:** Für jede natürliche Zahl  $r$  ist die  $r$ -te Tensorpotenz von  $V$  definiert durch  $V^{\otimes 0} := K$  beziehungsweise  $V^{\otimes r} := V \otimes_K \dots \otimes_K V$  mit  $r$  Faktoren für  $r \geq 1$ .

$$V^{\otimes 1} = V$$

**Definition:** Der Raum  $T^{r,s}(V) := V^{\otimes r} \otimes_K (V^\vee)^{\otimes s}$  heisst der Raum der  $r$ -fach kovarianten und  $s$ -fach kontravarianten Tensoren, oder kurz der Tensoren vom Typ  $(r, s)$ . (Nach einer anderen Konvention nennt man sie vom Typ  $(s, r)$ .)

**Bemerkung:** Ist  $\dim_K(V) < \infty$ , so liefert jede Basis von  $V$  die zugehörige duale Basis von  $V^\vee$  und somit eine Basis von  $T^{r,s}(V)$ . Insbesondere ist dann

$$\dim_K T^{r,s}(V) = (\dim_K V)^{r+s}$$

**Bemerkung:** Je nach Situation kann eine  $n \times n$ -Matrix einen Tensor vom Typ  $(0, 2)$  oder  $(1, 1)$  oder  $(2, 0)$  darstellen für den Raum  $V = K^n$ . Für jeden dieser Typen wird der Basiswechsel mit einer Basiswechselmatrix  $U$  durch eine andere Formel beschrieben, nämlich durch  $A \mapsto U^T A U$  bzw.  $U^{-1} A U$  bzw.  $U^{-1} A (U^T)^{-1}$ . Eine Verwirrung vermeidet man am besten, indem man so lange wie möglich bei den abstrakten Begriffen bleibt, wo  $V$  und  $V^\vee$  durch die Notation klar unterschieden werden.

$(0, 2)$        $(1, 1)$        $(2, 0)$

$\dim(V) = n$

$(r, s) = (0, 0)$	$K$	Skalar	} $n \times n$ - Matrix
$(r, s) = (1, 0)$	$V$	Spaltenvektor	
$(r, s) = (0, 1)$	$V^\vee$	Zeilenvektor	
$(r, s) = (2, 0)$	$V \otimes V$		
$(r, s) = (1, 1)$	$V \otimes V^\vee \cong \text{Hom}(V, V)$		
$(r, s) = (0, 2)$	$V^\vee \otimes V^\vee \cong \text{Mat}(V, V; K)$		

**Proposition:** Für jeden eindimensionalen  $K$ -Vektorraum  $V$  existiert ein natürlicher Isomorphismus

$$V^\vee \otimes_K V \xrightarrow{\sim} K \quad \text{mit} \quad \ell \otimes v \mapsto \ell(v).$$

$\lambda \in K^*$   
 $\Rightarrow \{\lambda b\}$  hat duale Basis  $\{\frac{1}{\lambda} \cdot \ell\}$

Bew ...:  $V^\vee \times V \rightarrow K, (\ell, v) \mapsto \ell(v)$  bilinear

UE  $\Rightarrow \exists!$  lineare Abb.

$V^\vee \otimes V \rightarrow K$  mit  $\ell \otimes v \mapsto \ell(v)$ .

$\{b\}$  Basis in  $V$

$\{\ell\}$  duale Basis in  $V^\vee$

$\Rightarrow \{\ell \otimes b\}$  Basis in  $V^\vee \otimes V$

$\ell \otimes b \mapsto \ell(b) = 1 \Rightarrow$  Iso. ged.

**Beispiel:** Jede skalare physikalische Grösse liegt in einem gewissen eindimensionalen  $\mathbb{R}$ -Vektorraum, und die Wahl einer Grundeinheit entspricht der Wahl eines Basisvektors. Nur physikalische Grössen derselben Art, also Elemente desselben Vektorraums, sind miteinander vergleichbar. Beispiele:

Grösse	Vektorraum	Grundeinheit	Relation
Zeit	$T$	Sekunde, Stunde	$h = 3600s$
Länge	$L$	Meter, Zoll	$in = 0.0254m$
Masse	$M$	Kilogramm, Pfund	$lb = 0.45359237kg$

Zusammengesetzte skalare physikalische Grössen liegen auf natürliche Weise in gewissen Tensorräumen.

Beispiele:

skalare Grösse	Vektorraum	Grundeinheit
Flächeninhalt	$L^{\otimes 2}$	$m^2$
Frequenz	$T^{\vee}$	$1/s$
Geschwindigkeit	$L \otimes T^{\vee}$	$m/s$
Beschleunigung	$L \otimes (T^{\vee})^{\otimes 2}$	$m/s^2$
Kraft	$M \otimes L \otimes (T^{\vee})^{\otimes 2}$	$N = kg\ m/s^2$
Energie	$M \otimes L^{\otimes 2} \otimes (T^{\vee})^{\otimes 2}$	$J = kg\ m^2/s^2$

Klassische vektorielle physikalische Grössen liegen in euklidischen Vektorräumen. Zum Beispiel sei  $R$  der dreidimensionale Ortsraum. Einige weitere Grössen sind dann:

vektorielle Grösse	Vektorraum
Geschwindigkeit	$R \otimes T^{\vee}$
Beschleunigung	$R \otimes (T^{\vee})^{\otimes 2}$
Impuls	$M \otimes R \otimes T^{\vee}$
Kraft	$M \otimes R \otimes (T^{\vee})^{\otimes 2}$
Spannung	$M \otimes L \otimes (T^{\vee})^{\otimes 2} \otimes (R^{\vee})^{\otimes 2}$

$$\frac{kg \cdot m}{s^2 m^2}$$

Vergleiche dazu auch den Beitrag von Terence Tao:

<http://terrytao.wordpress.com/2012/12/29/a-mathematical-formalisation-of-dimensional-analysis>

Quantenmechanische physikalische Zustände liegen in unitären Vektorräumen, die oft einen weniger direkten Zusammenhang mit dem klassischen Ortsraum haben.